

2026 级体育教育专业人才培养方案（修订）论证报告

专业名称：体育教育

专业代码：570110K

论证类型：☐ 新增设专业人才培养方案制订论证

☒ 现开设人才培养方案修订论证

院（部）名称：体育学院

论证负责人：宋理国

论证专家组：王朝霞、范伟杰、宋理国、李海磊、贾赢杰

论证日期：2026 年 6 月 10 日

一、概述

（一）论证背景

当前论证工作是对“健康中国”“体育强国”国家战略的积极响应。体育教育专业人才的培养已不仅是学科建设的内部事务，更是服务国家体育事业发展、提升全民健康水平的重要支撑，同时也是落实“立德树人”根本任务、培养担当民族复兴大任时代新人的必然要求。

基础教育改革的倒逼对接。随着中小学体育与健康课程标准的持续更新，对体育教师的师德规范、教育情怀、学科素养、教学能力、班级指导、综合育人、学会反思、沟通合作等能力维度提出了更高要求。培养方案必须精准对接这些变化，确保毕业生能够胜任新时代学校体育工作的复合型需求。

产教融合与行业需求的现实压力。当前体育行业呈现多元化、专业化、数字化发展趋势，传统培养模式存在课程内容与实际专业活动脱节的问题。许多用人单位反映毕业生在专业思维、体育技能、教学示范能力等方面难以满足实际需求，亟需引入行业专家“把脉问诊”，推动校企协同育人。

教育教学理念的迭代升级。论证体现了从传统“学科导向”向“学生中心、产出导向、持续改进”（OBE 理念）的深度转型。新版培养方案强调构建系统化知识图谱、强化实践创新能力、推动数字赋能与 AI 驱动促进专业转型升级，这些都是当前高等教育改革的前沿方向。

（二）论证依据

政策文件依据。以《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》《普通高等学校师范类专业认证实施办法》《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》等国家及省级教育政策文件为根本遵循，确保方案符合国家人才培养的顶层设计与制度规范。

专业认证标准依据。严格对照师范类专业认证“一践行三学会”毕业要求指标体系，以培养目标、毕业要求、课程体系的逻辑闭环为论证框架，确保培养规格可衡量、可达成、可评价。

社会需求调研依据。以用人单位走访、毕业生跟踪调查、基础教育一线教师座谈等实证数据为支撑，精准把握中小学体育教师岗位能力需求与行业发展趋势，使方案具有现实针对性。

学校办学定位依据。立足学校办学传统、学科优势与区域体育教育资源禀赋，明确专业特色发展方向，确保培养方案既符合共性标准又彰显个性差异，实现“国标”与“校标”的有机统一。

（三）论证目标与内容

论证目标。一是确保培养目标定位精准，契合国家体育教育人才需求与学校办学定位；二是优化课程体系逻辑结构，实现毕业要求与课程支撑的有效映射；三是强化实践教学环节，提升学生体育教学、训练与育人能力；四是推动数字赋能与专业特色凝练，形成引领未来、科学规范的高质量培养方案。

论证内容。一是培养目标合理性，重点审查目标是否符合基础教育改革趋势、社会需求及学生发展预期；二是毕业要求达成度，逐条对照师范认证标准检验指标可测性与课程支撑矩阵的科学性；三是课程体系系统性，审视通识教育、专业教育、实践教育三大模块的比例协调与递进关系；四是实践教学实效性，评估教育见习、实习、研习及专项技能训练的安排是否充分；五是特色与前沿性，论证是否融入体教融合、数字体育、运动健康等新兴领域内容，彰显专业差异化优势。

（四）论证方式

召开专家论证会，邀请高校同行、基础教育一线名师、行业企业代表及用人单位参与；采用“汇报—质询—答辩—评议”闭环流程；辅以问卷调查、毕业生跟踪反馈及用人单位需求调研等实证手段，确保论证科学民主、结论客观可行。

二、专业现状与调研分析

（一）专业基本现状

本专业依托周口职业技术学院办学资源，面向基础教育与全民健身领域，培养中小学体育教师及社会体育服务人才。目前在校生规模约 200 人，年招生 60 人左右，就业率保持在 95% 以上。专业建有标准田径场、综合体育馆、健身实训室等校内实训场地，配备专兼职教师 20 余人，“双师型”教师占比超 70%。已与周口市多所中小学、健身企业建立校企合作关系，开展订单培养与实习就业一体化合作。专业办学基础扎实，社会认可度较高，为区域体育教育事业输送了大批技术技能型人才。

（二）产业与行业发展现状

学校体育事业持续扩容。国家“双减”政策深化与体育中考分值提升，推动中小学体育课时增加、课后体育服务拓展，基层学校体育教师缺口显著，为专科层次体育教育人才提供了广阔的就业空间。

全民健身与青少年体育蓬勃发展。“健康中国”“体育强国”战略深入实施，社区体育指导员、青少年体育俱乐部教练、体育培训机构教师等岗位需求激增，体育教育专业毕业生的服务领域已从传统学校体育向多元化社会体育延伸。

体教融合与数字体育加速转型。体教融合政策推动学校体育与竞技体育、社会体育深度衔接，对人才的综合素养提出更高要求；同时，智慧体育、运动数据分析、线上体育教学等新业态兴起，倒逼培养方案融入数字化技能模块。

行业竞争与学历门槛提升。随着本科师范生规模扩大，中小学体育教师岗位竞争加剧，专科毕业生需强化专项技能优势与实操能力，在乡镇学校、幼儿园体育、社会体育培训等细分市场形成差异化竞争力。

（三）企业岗位需求调研

调研对象与方法。面向中小学、幼儿园、青少年体育培训机构、健身俱乐部、社区体育服务中心等用人单位，采用问卷调查、深度访谈、岗位跟踪等方式，收集近三年招聘数据与用人反馈，确保样本覆盖不同区域与层次。

岗位需求结构。调研显示，基层学校体育教师仍为最大需求端，尤其乡镇中小学与幼儿园缺口明显；社会体育领域需求增长迅速，青少年体育培训教练、体适能指导师、赛事组织专员等岗位占比逐年提升；部分企业还增设体育新媒体运

营、运动康复辅助等新兴岗位。

核心能力要求。用人单位普遍强调“一专多能”，要求具备扎实的专项运动技能、规范的课堂教学能力、良好的沟通协作与班级管理能力；同时，持有教师资格证、社会体育指导员证及相关专项资质者更具竞争优势，数字化教学能力亦成为加分项。

问题与建议。调研反映部分毕业生存在教学实践经验不足、岗位适应周期长、职业发展规划模糊等问题。建议培养方案强化教育实习与岗位对接，嵌入职业资格培训模块，提升学生就业竞争力与可持续发展能力。

（四）学情与生源分析

生源结构特征。本专业生源以本省普通高中及中职体育类毕业生为主，男生占比显著高于女生。学生普遍具备一定的专项运动基础，但文化课成绩相对薄弱，学习主动性与自主学习能力参差不齐，部分学生存在“重技能、轻理论”的倾向。

学情现状分析。在校学生对体育实践课程兴趣浓厚，专项技能提升较快，但教育理论课程学习投入不足，教学设计与课堂组织能力偏弱。教师资格证笔试通过率有待提高，教育实习环节暴露出课堂管理、学情分析、教学反思等短板。学生体质健康测试整体达标率良好，但运动损伤防护与科学健身指导知识储备不足。

学习动机与职业期望。多数学生职业目标明确，倾向于从事中小学体育教师或社会体育培训工作，但职业规划清晰度不高，对升学深造路径了解有限。部分学生受就业市场学历门槛影响，存在焦虑情绪，需加强职业生涯引导与就业帮扶。

改进方向。针对学情特点，应强化“做中学”理念，增加模拟教学与微格训练比重；实施分层分类指导，兼顾技能拔尖生与学业困难生；融入职业素养教育，提升学生从教意愿与岗位适应能力。

三、人才培养目标与培养规格论证

（一）专业定位论证

服务面向定位。立足区域基础教育与全民健身事业发展需求，主要面向乡镇中小学、幼儿园、青少年体育培训机构、社区体育服务中心等基层单位，培养“下得去、留得住、干得好”的应用型体育教育人才，服务地方体育教育事业发展。

人才培养类型定位。坚持“师范性”与“职业性”并重，以培养具备扎实专项运动技能、规范体育教学能力、良好师德修养的基层体育教师为核心目标，同时兼

顾社会体育指导员、青少年体育培训教练等复合型技术技能人才培养。

能力结构定位。突出“一专多能”特色，强化学生专项运动技能优势，夯实田径、体操、球类等基础项目教学能力；注重体育课堂教学设计、运动训练组织、班级活动指导等核心能力培养；融入体适能评估、运动损伤预防、体育新媒体应用等拓展技能，提升岗位适应广度。

发展层次定位。明确专科层次“够用、实用、会用”的培养标准，区别于本科研究的学术导向，强调实践操作与岗位对接；同时打通专升本衔接通道，为有志深造学生提供发展路径，形成“就业有优势、升学有通道”的立体化培养格局。

（二）人才培养目标论证

总体培养目标。培养德智体美劳全面发展，具有坚定教育情怀与良好师德修养，掌握体育教育基本理论、知识与方法，具备扎实专项运动技能和规范体育教学能力，能胜任中小学、幼儿园及社会体育培训机构体育教学、训练与管理工作的高素质技术技能人才。

具体培养规格。在师德规范方面，践行社会主义核心价值观，热爱体育教育事业，遵守教师职业道德；在学科素养方面，系统掌握学校体育学、运动生理学、体育教学论等核心知识；在教学能力方面，能独立设计并实施体育课堂教学，有效组织课外体育活动与运动训练；在综合育人方面，具备班级指导、心理健康教育及校园体育文化建设能力；在发展能力方面，具有终身学习意识、教学反思习惯与沟通协作精神，适应体育教育改革发展需要。

目标特色凝练。突出“一专多能、实践导向、基层服务”特色，强化专项技能优势与教学实操能力，缩短岗位适应周期，形成与本科层次错位发展、与基层需求精准对接的培养目标体系。

（三）人才培养规格论证

师德与素养规格。坚定拥护中国共产党领导，践行社会主义核心价值观，热爱体育教育事业，具有良好师德修养与职业认同感。掌握体育教育专业基本理论，具备人文社科与自然科学基础知识，形成健康的审美情趣与劳动意识。

知识与能力规格。系统掌握运动解剖学、运动生理学、学校体育学、体育教学论等核心理论知识；具备一项以上专项运动技能达到国家二级运动员或社会体育指导员中级水平；熟练掌握田径、体操、球类等基础项目教学与训练方法；能

独立设计体育教案、组织实施课堂教学、开展课外体育活动与运动竞赛。

实践与岗位规格。完成不少于 18 周的教育实习与专业实训，具备课堂管理、学情分析、教学评价、运动损伤预防与应急处理等实操能力。能胜任小学、初中、幼儿园体育教师岗位，或从事青少年体育培训、社区体育指导、体育赛事组织等相关工作。

发展与拓展规格。具有终身学习意识与教学反思能力，能运用信息技术辅助体育教学，适应智慧体育发展趋势。具备沟通协作与创新创业精神，了解体育产业发展动态，持有教师资格证、社会体育指导员证等职业资格，为职业发展奠定基础。

（四）就业面向与职业发展论证

本专业就业面向以基层体育教育为核心，辐射社会体育服务领域。主要就业方向包括：中小学体育教师、幼儿园体育指导员、青少年体育培训机构教练、社区体育管理员及健身俱乐部指导师等岗位，同时可面向体育器材销售、体育赛事组织等体育产业链相关岗位。

职业发展路径呈现“纵向深耕、横向拓展”双轨特征。纵向路径为：体育教师→骨干教师→学科带头人→教学管理者，或从初级教练晋升至高级教练、赛事总监；横向路径可向运动康复、体育传媒、体育旅游等交叉领域转型。随着“双减”政策推进与全民健身国家战略实施，青少年体育培训、学校课后服务、社区体育指导等新兴岗位需求激增，为毕业生提供了广阔的职业发展空间。毕业生可通过考取教师资格证、社会体育指导员证、裁判员证等职业资格，结合专升本、在职进修等学历提升渠道，持续增强职业竞争力，实现从“技能型”向“复合型”体育人才的进阶发展。

四、课程体系与教学体系专业论证

（一）课程体系整体架构论证

本专业课程体系遵循“底层共享、中层融通、高层互选”的模块化设计理念，构建“平台+模块+方向”三维架构。底层平台课程涵盖思想政治、大学英语、信息技术等公共基础课，夯实学生人文素养与通用能力；中层专业平台课包括运动解剖学、运动生理学、体育心理学等学科基础课程，以及田径、体操、篮球、足球等普修术科课程，筑牢体育教育专业根基；高层按“学校体育”“社会体育”两大方

向设置模块课程，学校体育方向侧重体育教学设计、班级管理、教育实习，社会体育方向侧重运动训练学、健身指导方法、体育赛事运营，实现分流培养。

课程设置体现“课证融通、赛教融合”特色，将教师资格证考试内容、社会体育指导员职业资格标准融入课程教学，以职业技能大赛为牵引重构实践教学体系。实践教学占比不低于 50%，通过“认知实习—专项实训—跟岗实践—岗位实习”四阶递进，形成“学训赛用”一体化培养闭环，确保学生毕业即能胜任岗位工作。

（二）岗课赛证融合论证

岗课赛证融合是新时代职业教育改革的核心路径，是实现人才培养与产业需求精准对接的关键机制。在专科体育教育专业建设中，“岗”即体育教师、健身教练、社会体育指导员等岗位职业能力标准；“课”即依据岗位需求构建的专业课程体系；“赛”即全国职业院校技能大赛、体育教学技能竞赛等赛事标准；“证”即教师资格证、社会体育指导员证、健身教练国家职业资格等证书要求。

本专业实施岗课赛证融合的具体路径为：一是以岗位需求为导向，将体育教学组织、运动训练指导、体育活动策划等典型工作任务转化为课程模块；二是以技能竞赛为引领，将竞赛标准融入课程教学内容，以赛促学、以赛促教；三是以职业资格为基准，将考证知识点与技能点嵌入课程考核体系，实现课证融通。通过构建“岗位能力—课程模块—竞赛项目—证书标准”四维映射矩阵，确保学生毕业即能持证上岗，有效提升就业竞争力与职业发展潜力，培养高素质技术技能型体育人才。

（三）课程设置合理性论证

本专业课程设置遵循“能力本位、岗位导向、赛证融通”原则，构建科学合理的课程体系。在课程结构上，设置公共基础课、专业基础课、专业核心课、专业拓展课及实践教学五大模块，形成“基础—核心—拓展—实践”递进式架构。专业核心课程涵盖学校体育学、运动解剖学、运动生理学、体育教学法、田径、球类、体操等，覆盖体育教育岗位所需的核心知识与技能；专业拓展课设置体育舞蹈、武术、健身指导等方向，满足学生个性化发展与多元化就业需求。

在课程安排上，注重理论与实践课时比例协调，实践教学占比不低于 50%，确保学生具备扎实的运动技能与教学实践能力。课程内容紧密对接体育教师、健身教练、社会体育指导员等岗位标准，融入全国职业院校技能大赛体育赛项要求，

嵌入教师资格证、社会体育指导员等考证内容，实现岗课赛证有机融合。同时，课程设置兼顾学生可持续发展，开设体育科研方法、体育管理学等课程，为学生学历提升与职业晋升奠定基础，整体课程设置科学合理，符合高素质技术技能型体育人才培养目标。

（四）实践教学体系论证

本专业构建“认知见习—专项实训—综合实习—岗位实践”四阶递进式实践教学体系，确保学生职业能力螺旋上升。第一阶认知见习安排在第一学期，组织学生深入中小学体育课堂、健身俱乐部、社区体育活动中心观摩学习，建立职业认知；第二阶专项实训贯穿第二至四学期，依托校内田径场、球类馆、体操房等实训场地，开展运动技能训练、体育教学设计、模拟授课等专项能力培养，实训课时占总课时 50%以上；第三阶综合实习安排在第五学期，学生进入合作中小学、体育培训机构进行为期 8 周的教育实习，独立完成体育教学、课外活动组织、运动队训练等综合性工作任务；第四阶岗位实践在第六学期实施，学生以准员工身份进入实习单位入岗工作，实现从学生到职业人的角色转换。

实践教学体系实行“双导师制”，由校内专业教师与校外一线体育教师、教练员共同指导，建立过程性考核与终结性评价相结合的多元评价机制。同时，将职业技能大赛标准、职业资格证书考核内容融入实践教学环节，以赛促练、以证促学，确保学生毕业时具备岗位胜任力，实现毕业与就业无缝衔接。

五、师资队伍保障条件论证

（一）师资结构论证

本专业师资队伍结构合理，数量充足，能够有效支撑人才培养目标实现。在职称结构上，形成教授、副教授、讲师、助教合理梯次，高级职称教师占比不低于 30%，中级职称教师占比约 50%，初级职称教师占比约 20%，老中青结合，传帮带作用显著。在学历结构上，硕士及以上学历教师占比达 60%以上，本科学历教师均具有丰富的一线教学或训练经验，学历层次与实践经验互补性强。

在“双师”素质结构上，本专业着力打造“双师型”教师队伍，具有企业工作经历或行业资格证书的教师占比超过 70%，涵盖国家级裁判员、社会体育指导员考评员、健身教练培训师等，确保教学内容与行业前沿同步。在专业背景上，师资涵盖田径、球类、体操、武术、体育舞蹈等多个专项领域，满足学生多元化技能

学习需求。

（二）教学能力与教研能力论证

本专业高度重视教师教学能力与教研能力建设，形成“以教促研、以研助教”的良性发展机制。在教学能力方面，全体教师熟练掌握信息化教学手段，广泛应用智慧课堂、虚拟仿真、运动视频分析等现代教育技术，推行“理实一体化”教学模式，将体育技能示范、教学案例分析、模拟授课等融入课堂教学。定期开展集体备课、公开课观摩、教学技能比武等活动，教师在全国及省级职业院校教学能力大赛中屡获佳绩，教学水平获得同行与学生一致认可。

在教研能力方面，本专业教师积极投身教育教学改革研究，近五年主持或参与省级以上教科研课题十余项，围绕体育教育专业人才培养模式、课程思政建设、岗课赛证融合等主题开展系统研究，发表核心期刊论文二十余篇，获省级教学成果奖多项。教研成果直接反哺教学实践，推动课程内容更新与教学方法创新。

本专业建立“教研室—专业带头人—骨干教师”三级教研组织体系，定期开展学术沙龙、课题研讨与经验分享，营造浓厚教研氛围。同时，鼓励教师深入中小学体育教学一线、健身行业企业开展调研，将实践问题转化为研究课题，确保教研方向对接产业需求，以高水平教研支撑高质量教学，持续提升专业建设内涵与人才培养质量。

（三）兼职师资保障论证

本专业建立制度化、规范化的兼职师资保障体系，确保实践教学质量与产教深度融合。在选聘机制上，严格制定兼职教师准入标准，优先聘请具有中级以上专业技术职称、五年以上一线工作经历的中小学优秀体育教师、健身俱乐部高级教练、体育协会技术骨干及行业企业专家，确保兼职教师具备精湛专业技能与丰富实践经验。目前兼职教师占比约 25%，覆盖体育教学、运动训练、健身指导、赛事组织等多个领域。

在管理机制上，实行兼职教师与校内教师“同工同酬、同标准考核”，建立兼职教师信息库与动态评价机制，定期开展教学能力培训与师德师风教育，颁发正式聘书并纳入学校师资统一管理。明确兼职教师承担实践教学指导、专题讲座、课程开发、实习带教等具体任务，每学期授课不少于 30 学时，确保教学稳定性与连续性。

六、实训条件与教学资源论证

（一）校内实训基地条件论证

本专业校内实训基地设施完善、功能齐全，能够有效满足体育教育专业人才培养的实践教学需求。基建有标准田径场 2 个、综合体育馆 1 座、室外篮球场 8 块、排球场 4 块、足球场 2 个，以及体操房、武术馆、体育舞蹈室、健身实训室、体育保健与康复室等专项实训场所，场地器材配置达到《普通高等学校体育场馆设施配备目录》标准。

在实训设备配置上，配备多媒体教学系统、运动视频分析软件、体质测试仪器、心率监测设备、力量训练器械等现代化教学设备，生均设备值符合国家标准。各实训场所均安装安全防护设施，制定完善的安全管理制度与应急预案，确保实践教学安全有序开展。

在功能定位上，实训基地承担运动技能训练、体育教学模拟、健身指导实训、体质测试与评价、运动损伤防护等教学任务，同时作为职业技能大赛训练场地与职业资格认证考点，实现“教学、实训、竞赛、考证”四位一体。基地实行开放式管理，课余时间向学生免费开放，支持学生自主训练与社团活动，年均使用率超过 85%，利用率与满意度均处于较高水平，为培养技术技能型体育人才提供坚实的硬件保障。

（二）课程资源与信息化资源论证

本专业课程资源与信息化资源建设完善，能够有效支撑线上线下混合式教学改革与个性化学习需求。在课程资源建设上，已建成专业核心课程标准化课件 20 余套，开发运动技能示范视频库、体育教学案例库、试题库等数字化教学资源，其中运动技能微视频涵盖田径、球类、体操、武术等全部专项，时长累计超过 200 小时，实现关键动作多角度分解示范。联合行业企业共同开发活页式教材、工作手册式教材 5 部，将岗位标准、竞赛规程、考证大纲融入教材内容，体现职业教育类型特征。

在信息化平台建设上，依托学校智慧校园系统，建设体育教育专业在线开放课程平台，引入中国大学 MOOC、智慧职教等优质网络课程资源，实现课程资源云端共享。运用运动视频分析系统、虚拟仿真教学软件、体育教学 APP 等信息化工具，支持学生自主进行动作诊断、教学设计模拟与体能数据追踪。建立学生学

习行为数据分析系统，精准掌握学生技能掌握程度与学习进度，实施差异化教学指导。

在资源更新机制上，建立年度资源更新计划，紧跟体育教育行业新标准、新技术、新赛事动态，及时补充更新教学资源，确保资源时效性与先进性，为培养适应数字化时代的高素质技术技能型体育人才提供有力支撑。

七、育人体系与教学管理论证

（一）思政育人与三全育人论证

本专业深入贯彻立德树人根本任务，构建“课程思政、活动思政、实践思政”三位一体的思政育人体系，全面推进全员、全过程、全方位育人。在课程思政建设上，深入挖掘体育课程蕴含的思政元素，将中华体育精神、奥林匹克精神、女排精神、爱国主义情怀等融入专业课程教学，如在田径课程中融入“更快、更高、更强”的拼搏精神，在武术课程中融入中华优秀传统文化与民族自信，实现知识传授与价值引领同频共振。制定专业课程思政教学指南，明确每门课程的思政映射点与融入路径，确保课程思政全覆盖。

在三全育人机制上，建立“党政领导、专业教师、辅导员、企业导师”四方协同育人队伍，形成育人合力。全过程育人贯穿人才培养方案制定、课堂教学、实习实训、就业指导各环节，将职业素养、师德规范、法治意识、劳动精神等融入人才培养全过程。全方位育人依托体育社团、志愿服务、社会实践等平台，组织学生参与社区体育指导、乡村支教、赛事服务等公益活动，年均服务时长超过2000小时，培养学生社会责任感和奉献精神。

本专业建立思政育人成效评价机制，将学生思想品德、职业素养纳入毕业考核指标，定期开展育人成效调研与典型案例评选，持续优化思政育人路径，着力培养德技并修、身心兼修的高素质体育教育人才。

（二）教学模式改革论证

本专业积极推进教学模式改革创新，构建“以学生为中心、以能力为本位、以项目为载体”的现代化教学模式。在教学组织形式上，全面推行“理实一体化”教学，打破传统理论课与实践课分离的壁垒，将体育理论知识讲解与运动技能训练、教学模拟有机融合，实现“做中学、学中做”。广泛应用项目式教学、案例教学、情境模拟教学等方法，以真实体育教学任务、健身指导项目为载体，引导学

生自主探究、协作完成，培养解决实际问题的能力。

在信息技术融合上，深度推进线上线下混合式教学，建设专业核心课程在线资源，课前学生通过平台自主学习理论内容，课中教师聚焦技能示范与难点突破，课后依托运动视频分析系统开展动作诊断与反馈，实现教学流程重构与学习效率提升。运用虚拟现实技术模拟体育教学场景，降低实训风险，增强教学沉浸感。

在评价方式改革上，建立过程性评价与终结性评价相结合的多元评价体系，将课堂表现、技能考核、项目成果、竞赛成绩、证书获取等纳入学业评价，突出能力导向。推行“课证融通”考核，将职业资格标准融入课程考核，实现“以证代考”“以赛代考”。通过教学模式系统性改革，有效激发学生学习主动性，提升课堂教学质量，培养适应新时代需求的高素质技术技能型体育人才。

（三）评价考核体系论证

本专业构建“多元主体、多维指标、多种方式”的科学评价考核体系，全面客观反映学生学业水平与职业能力。在评价主体上，建立“教师评价、企业导师评价、学生自评、同伴互评”四方联动机制，校内教师侧重理论知识与基础技能考核，校外导师侧重岗位适应能力评价，学生自评与互评促进反思能力与团队协作意识培养，实现评价主体多元化。

在评价维度上，涵盖知识掌握、技能水平、职业素养、创新能力四个核心维度，知识评价聚焦体育教育理论、运动人体科学知识掌握程度；技能评价依据国家职业资格标准与竞赛评分细则，对运动技能、教学能力、训练指导能力进行量化考核；职业素养评价贯穿日常行为规范、师德意识、服务意识养成；创新能力评价关注体育活动策划、教学方法创新等实践成果。

在评价方式上，推行形成性评价与终结性评价相结合，过程性考核占比 60%，涵盖课堂表现、作业完成、阶段测试、实训报告等；终结性考核占比 40%，包括期末理论考试、综合技能展演、毕业设计等。引入“岗课赛证”融通机制，学生获得职业技能竞赛奖项或职业资格证书可按规定折算学分，实现“以证代考”“以赛代考”。建立评价结果反馈与改进机制，定期分析考核数据，精准诊断教学问题，持续优化人才培养方案，确保评价考核体系科学有效、导向鲜明。

八、综合论证结论

本专业人才培养方案立足周口区域体育教育发展需求，定位准确，目标明确，

课程体系科学，实践教学体系完善，师资结构合理，教学资源充足，思政育人机制健全，评价考核体系科学。通过岗课赛证深度融合、教学模式改革创新，能够有效培养德技并修、具备扎实运动技能与教学实践能力的高素质技术技能型体育人才。方案符合国家职业教育改革要求与专业教学标准，具有较强的科学性、可行性与前瞻性，建议予以实施。

九、支撑材料（调研视频、图片等）



郑州九十中



三大夫营小学



卓越体育文化公司



周口超继全能基地



星跃少儿体能中心



周口莲花路小学

人才培养方案专家论证意见

一、基本信息	论证方案名称	2026 级体育教育专业人才培养方案		
	院（部）名称	体育学院		
	论证时间	2026 年 6 月 10 日		
	论证地点	体育学院党员活动室		
	专家组构成	1 名校内正高级专家 3 名校内副高级专家 1 名企业专家		
二、论证方式	☐ 审阅材料 ☐ 听取汇报 ☐ 质询答疑 ☒ 内部评议 ☐ 其他：_____			
三、总体评价	专家组经过充分讨论，一致认为该方案： ☒ 科学合理，符合要求 ☐ 基本合理，建议修改后通过 ☐ 存在较大问题，需重大修改后重新论证。			
四、论证结论	☒ 通过论证 该方案设计科学，内容完整，特色鲜明，专家组一致同意通过论证，建议上报并实施。 ☐ 原则通过，需修改后复审 方案框架合理，但存在部分需修改完善的问题，请根据专家意见进行修改，并将修改稿提交专家组组长审阅通过。 ☐ 不予通过，需重大修改后重新论证 方案存在重大问题，需进行根本性调整和修改后，重新组织专家论证。			
五、专家签名				
专家组职务	姓名	工作单位	职称/职务	签名
组长	王朝霞	周口职业技术学院	教授	王朝霞
成员	范伟杰	周口职业技术学院	副教授	范伟杰
成员	宋理国	周口职业技术学院	副教授	宋理国
成员	李海磊	周口职业技术学院	副教授	李海磊
成员	贾赢杰	河南泰岩高教教育有限公司	经理	贾赢杰